

Коллегиальное самоуправление в вальдорфской школе

Про книгу

У пропоноване видання увійшли дві статті – М. Роусона та Х. Шіллера, в яких розглядаються питання роботи вчительської конференції у вальдорфській школі. Автори інтерпретують думки Р. Штайнера щодо конференції вчителів та самоуправління. У збірці представлена лише частина аспектів колегіального самоуправління у вальдорфських школах.

**КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ
САМОУПРАВЛЕНИЕ
В ВАЛЬДОРФСКОЙ
ШКОЛЕ**



Аннотация

В предложенное издание вошли две работы — М. Роусона и Х. Шиллера, в которых рассматриваются вопросы работы учительской конференции в вальдорфской школе.

Авторы интерпретируют мысли Р. Штайнера по поводу конференции учителей и самоуправления. В сборнике затронута лишь часть аспектов коллегиального самоуправления в вальдорфских школах.

ISBN 966-8838-03-3

© Verlag Freies Geistesleben

© «НАИРИ», русский перевод, 2012

Предисловие[1]

Первая вальдорфская школа была основана в Германии в 1919 году — в эпоху тяжелого экономического и социального кризиса. Ее основатель Рудольф Штайнер высказал мысль о том, что одной из причин социально-политического кризиса было то, что господствовавшая в то время во многих странах Европы система образования была ориентирована на сословное деление общества. В результате были воздвигнуты барьеры непонимания в сознании различных общественных групп. Дети же трудящихся вообще не имели возможности получать полноценное образование и вынуждены были включаться в производственный труд еще до достижения ими совершеннолетия. В гимназиях дети хотя и получали «образование», но последнее носило сугубо умозрительный, абстрактный, оторванный от жизни характер.

Альтернативу трехчастной немецкой системе образования, подразделенной на народную школу (нашу восьмилетку), реальную школу и гимназию Штайнер видел в модели единой интегрированной общеобразовательной школы, «школы для всех людей» (идея общечеловеческого образования), так как школа, по его мнению, *«должна ориентироваться на законы развития человека, которые у всех людей одинаковы»*. Такая школа должна опираться на целостную антропологию, учитывающую все стороны развития («голова, сердце и руки») и специфические потребности этого развития в каждом возрасте. Специализация должна осуществляться только на старшей ступени в соответствии с индивидуальными задатками и предпочтениями ученика. Учебный процесс должен быть ориентирован на потребности в развитии в каждый конкретный

момент, а не быть лишь подготовкой к взрослой «жизни». Из такой системы образования будут выходить «здоровые, социально заинтересованные люди», так что в социальный порядок будут вливаться «все новые свежие силы подрастающих поколений».

Такая ориентация на потребности конкретных детей в их индивидуальном развитии может осуществляться только в непосредственной встрече педагогов-учителей, родителей и детей. Эта встреча носит всегда индивидуальный, неповторимый характер и связана с необходимостью принимать творческие решения. Все это немыслимо, если школа целиком и полностью зависима и управляется извне.

Другой существенно важный момент — это заинтересованность и самоотдача учителя своей работе, являющаяся необходимым условием ее успешности и эффективности. Заинтересованность и самоотдача, а также творческий характер труда могут быть осуществлены только при условии значительной автономии каждого учителя. Последнее, однако, при жесткой вертикальной системе управления и организации школьного дела невозможно. Поэтому для творческого и плодотворного педагогического процесса должна быть создана такая организация школы, которая обеспечивала бы творческую автономию учителя, с одной стороны, и интеграцию его деятельности в общую организацию жизни школы в целом — с другой. Штайнер отмечал, что деловое и практическое управление школой может осуществляться только тогда, когда *«опыт, полученный в конкретном преподавании, будет вливаться также и в управление»*. Таким образом, *организация управления школой становится неотъемлемой частью педагогического (образовательно-воспитательного) процесса, требованием внутринедагогическим, а не политическим*. Из этого положения

вытекает требование освобождения школы от жесткого контроля государства, так как последнее по определению может иметь дело только с общими принципами, установками и директивами. Школа в идеале должна быть общественной и обладать значительной степенью педагогической и организационной автономии.

Время показало правоту штайнеровских идей. Обзор литературы, посвященный острому кризису системы образования ФРГ за последние 20 лет, показывает, что одной из самых основных причин упадка школьного дела, «которого не отрицает никто» (П. Паулик), является бюрократизация государственной школы, отсутствие автономии. В настоящее время осознано, что принцип автономии не является случайным или просто политическим лозунгом, но есть необходимый принцип для такой организации, как школа. Поэтому и в рамках реформ образования в федеральных землях введение в школы структур самоуправления рассматривается как приоритетное направление. Небезынтересно отметить, что введение структур самоуправления в государственные школы не есть результат благоволения чиновников, но вынужденная мера. *Просто по-другому школа не может нормально работать.* Предложенная Штайнером модель самоуправления с привлечением родителей, оправдавшая себя на практике, считается классической и используется в рамках проводимых в настоящее время реформ в государственной системе образования (См. Л. И. Писарева, «Организация внутришкольного управления в ФРГ», «Педагогика», N 6, 1996 г.)

Ключевым системообразующим словом, относящимся к структуре управления школой вальдорфского типа, является не *демократия*, но именно *самоуправление*. Ведь далеко не все вопросы можно решать демократически. Во многих вопросах решающим является профессиональная компетенция. Не

является системообразующим и принцип свободы. Ведь классный учитель работает не один. К детям приходят преподаватели музыки и искусства, рукоделия, иностранного языка и врач, который не только лечит, но и преподает. Все вместе они составляют *классную коллегию*. Все они видят ребенка по-разному, и на *учительской конференции* каждый рассказывает о нем, что с ним в данное время происходит, какие у него способности, какие трудности. Это называется *феноменологическим обсуждением*, из которого складывается *образ ребенка*. Благодаря этому учитель может корректировать свою работу с учетом индивидуальности учеников.

Педагогическое самоуправление осуществляется коллегией учителей на конференциях. Кроме классной конференции существует конференция всех школьных учителей. На примере работы конференции мы можем наглядно увидеть дифференцированный подход к вопросу самоуправления и то, каким принципом он руководствуется. Ведь сам педагогический процесс не является чем-то единым, у него есть разные стороны, разные грани, качественно разные внутренние закономерности.

Конференция подразделяется на три части. Первая часть касается сугубо педагогических вопросов: вся школьная коллегия стремится углублять свои профессиональные знания, совершенствовать способности. В обсуждение включаются общие, фундаментальные вопросы педагогики, методики и дидактики, психологии, антропологии развития, а также вопросы, касающиеся конкретной педагогической работы в конкретном классе или проблемы с определенным ребенком. Эта часть конференции - своеобразный постоянно действующий институт повышения квалификации, встроенный в школьную жизнь. Хорошо поставленная работа педагогической конференции, на которой вырабатываются также и основы

общей концепции образования для каждой ступени, является источником постоянного обновления педагогической жизни школы, творческого вдохновения. Здесь может происходить обмен живым опытом, взаимопомощь и поддержка учителями друг друга.

Вторая часть конференции не касается содержания. На ней решаются организационные вопросы. Например, приближается праздник, школьная ярмарка или концерт. Важно хорошо организовать эти мероприятия. Принимаются решения, кто за что в этом деле будет отвечать, намечаются сроки. Следует помнить, что нет ничего более разрушительного для социальной жизни, чем плохо организованная хорошая идея. Поэтому вопросы организации — очень важное и ответственное дело. Этим педагоги занимаются на второй части конференции. Также и здесь решения принимаются как правило не демократическим путем — голосованием, на основе большинства, — а на основе *свободной инициативы и ответственности*: кто-то проявляет инициативу взять на себя ответственность за какое-либо конкретное дело.

И, наконец, третья часть конференции. В ней участвуют только постоянные сотрудники школы. Здесь обсуждаются и принимаются решения по поводу стратегии развития, финансовых и кадровых вопросов. Идеалом является достижение согласия всех, что иногда требует долгих и трудных обсуждений. В особо спорных случаях прибегают к голосованию. Исполнительный или финансовый директор школы принимает участие во внутренней конференции и принятии решений. Однако в педагогических вопросах он не имеет решающего голоса.

Подразделение конференции на три разнородные части — важный структурный принцип. Он отражает три качественные стороны в деятельности образовательного учреждения, которые

нельзя путать между собой: педагогический, административно-организационный и финансовый. Непонимание специфики сферы образования приводит к тому, что в школе все время видят то, чем она не является: то государственное учреждение, то сферу обслуживания или коммерческую фирму (рынок образовательных услуг), то — место самореализации творческих замыслов (идея авторской школы). Однако школа — ни то, ни другое, ни третье, хотя все эти аспекты в ней и содержатся.

Решения, принятые на заключительной части конференции, обсуждаются и утверждаются Правлением школы. Оно состоит из представителей учительской коллегии и родительского сообщества. Председатель Правления или директор подписывает все юридические документы, в том числе и трудовые договоры с учителями. Важная функция Правления — формирование бюджета школы. Финансовый или исполнительный директор школы является членом конференции и Правления. Функция директора — такая же, как и у любого другого сотрудника школы: отвечать за свой участок работы. Таким образом, структура самоуправления — это не пирамидальная, иерархическая конструкция, а горизонтальная система взаимосвязей и сфер ответственности.

Существуют другие органы самоуправления. Это учительские, родительские или учительско-родительские инициативные группы, собирающиеся по обстоятельствам. Например, близится ремонт. Образуется учительско-родительский орган, ответственный за него. Учреждается фонд. Родители, которые не могут заплатить, сами ремонтируют школьные помещения — не деньгами, так своим трудом помогают школе.

Или же образуется «круг доверия» — орган, куда могут прийти родители, недовольные преподаванием. Группа по организации праздников. Финансовая комиссия —

устанавливает дифференцированную систему оплаты обучения родителями и т.д.

Все это способствует тому, что школа становится крепкой педагогической общиной. Многочисленные друзья школы способны поддержать ее даже в самые тяжелые времена. И в условиях нашей трудной действительности многие вальдорфские школы оказались весьма устойчивыми и жизнеспособными общностями. Мне приходилось наблюдать, как многим школьным инициативам вальдорфского направления удавалось решать практически неразрешимые проблемы именно благодаря структуре управления и участию родителей. Им удалось заинтересовать родителей и привлечь их к активному участию в жизни школы, а это *-единственный источник ресурсов для школы в настоящее время.*

В. К. Загвоздкин, научный сотрудник Института теории образования и педагогики РАО

От редакции

В данном сборнике представлены две статьи опытных вальдорфских учителей, занимающихся исследовательской педагогической работой. Статьи являются частью большого сборника, посвященного коллегиальному самоуправлению в вальдорфской школе.

Орган коллегиального самоуправления, которое является неотъемлемой частью вальдорфских школ, в Европе носит название «конференция учителей», а все сообщество учителей именуется «учительской коллегией».

В отечественных же вальдорфских школах сложилась традиция именовать «коллекгией» сам орган управления, а также его еженедельные заседания. В этих различиях можно видеть своеобразие нашего культурного пространства.

Все же в дальнейшем изложении сохранено оригинальное толкование терминов «коллекгия» и «конференция».

Несмотря на то, что конкретные формы функционирования такого самоуправления в различных школах могут значительно различаться, тем не менее центральным моментом остается сам принцип коллегиальности и вторичность иерархической структуры управления.

Мартин Роусон. Рудольф Штайнер о задачах учительской конференции

Интерпретация

Кінець безкоштовного уривку. Щоби читати далі, придбайте,
будь ласка, повну версію книги.

ridmi
ТВІЙ УЛЮБЛЕНИЙ КНИЖКОВИЙ

КУПИТИ