

# Чистий кодер. Чистий кодер

Роберт Мартін, також відомий як Дядечко Боб,— знакова постать у світі розробки ПЗ, блискучий професіонал, міжнародний консультант, один із тих, хто створював 2001 року всесвітньо відомий Agile-маніфест. Кожна його наступна книжка — джерело безцінного досвіду.

У «Чистому кодері» автор викладає свої очікування від професійного розробника у всіх можливих аспектах: із погляду управлінських взаємодій, тайм-менеджменту, зовнішнього тиску, співпраці в команді та вибору відповідних інструментів. Не оминає він і питань трудової етики. Ви також ді-знаєтеся, що навіть гуру програмування далеко не завжди є професіоналами. Натомість Роберт Мартін пропонує читачеві шлях до справжнього розробницького професіоналізму — і робить це надзвичайно цікаво й дотепно.

ROBERT C. MARTIN

РОБЕРТ МАРТІН

# ЧИСТИЙ КОДЕР

КОДЕКС  
ПОВЕДІНКИ  
ДЛЯ ПРОФЕСІЙНИХ  
РОЗРОБНИКІВ

ВИДАВНИЧИЙ ДІМ  
ФАБУЛА  
#PRO

**Роберт Мартін**

**ЧИСТИЙ КОДЕР:**

**Кодекс поведінки для професійних розробників**



Видавничий дім «Фабула»  
2023

Авторизований переклад з англomовного видання під назвою The Clean Coder: A Code of Conduct for Professional Programmers, 1-ше видання, автора Роберта С. Мартіна, опубліковано Pearson Education, Inc, що виступає як Addison Wesley Professional, Copyright © 2011 Pearson Education, Inc.

Authorized translation from the English language edition, entitled The Clean Coder: A Code of Conduct for Professional Programmers, 1st Edition by Robert C. Martin, published by Pearson Education, Inc, publishing as Addison Wesley Professional, Copyright © 2011 Pearson Education, Inc.

Copyright © 2011 Pearson Education, Inc.

© Г. Якубовська, пер. з англ., 2023

© ВД «Фабула», 2023

ISBN 978-617-522-110-5 (epub)

*Усі права збережено. Жодної частини цієї книжки не може бути відтворено або передано в будь-якій формі або будь-якими засобами, електронними чи механічними, включно з фотокопією, записом чи*

*будь-якою системою зберігання та пошуку інформації, без письмового дозволу Pearson Education, Inc.*

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage retrieval system, without permission from Pearson Education, Inc.

Видання українською мовою опубліковано ТОВ Видавничий дім «Фабула» © 2023

Ukrainian language edition published by Publishing House Fabula LLC, Copyright © 2023

Електронна версія створена за виданням:

**Мартін Роберт С.**

М29 Чистий кодер: Кодекс поведінки для професійних розробників / пер. з англ. Г. Якубовська. — Харків : ВД Фабула, 2023. — 256 с.

ISBN 978-617-522-082-5

Роберт Мартін, також відомий як Дядечко Боб,— знакова постать у світі розробки ПЗ, блискучий професіонал, міжнародний консультант, один із тих, хто створював 2001 року всесвітньо відомий Agile-маніфест. Кожна його наступна книжка — джерело безцінного досвіду.

У «Чистому кодері» автор викладає свої очікування від професійного розробника у всіх можливих аспектах: із погляду управлінських взаємодій, тайм-менеджменту, зовнішнього тиску, співпраці в команді та вибору відповідних інструментів. Не оминає він і питань трудової етики. Ви також дізнаєтеся, що навіть гуру програмування далеко не завжди є професіоналами. Натомість Роберт Мартін пропонує читачеві

шлях до справжнього розробницького професіоналізму — і робить це надзвичайно цікаво й дотепно.

**УДК 004.41**

*Шановний читачу!*

*Спасибі, що придбали цю книгу.*

Кінець безкоштовного уривку. Щоби читати далі, придбайте, будь ласка, повну версію книги.

# А

## Налаштування

---



1978 року я працював у *Teradyne* над телефонною тестовою системою, про яку вже згадував раніше. Система складалася приблизно з 80 тисяч рядків коду асемблера M365. Початковий код зберігався на магнітних стрічках.

Ті стрічки нагадували восьмидоріжечні стерео-касети, що були шалено популярні в 1970-х роках. Кінець і початок стрічки були склеєні, а стрічковий накопичувач міг перемотувати її лише в одному напрямку. Стрічки в касетах мали довжину 10, 25, 50 та 100 футів. Що довша була стрічка, то більше часу забирало перемотування, бо накопичувачу

доводилося просто рухатися вперед до «точки завантаження». На перемотування стофутової стрічки до точки завантаження витрачалося близько п'яти хвилин, тому ми дуже обачно підходили до вибору довжини стрічок<sup>{51}</sup>.

На логічному рівні стрічки поділялися на файли. На одну стрічку можна було записати стільки файлів, скільки вона могла вмістити. Для того щоби знайти потрібний файл, належало завантажити стрічку, а потім послідовно читати файли, поки потрібний не буде знайдений. На дошці в лабораторії завжди висіла роздруківка каталогу з вихідним кодом — за нею ми визначали скільки файлів потрібно пропустити, щоби знайти потрібний.

На полиці в лабораторії також лежала стофутова еталонна копія стрічки з вихідним кодом і позначкою «Майстер». Аби відредагувати файл, ми встановлювали в один накопичувач еталонний екземпляр, а в інший — десятифутову порожню (робочу) стрічку. Еталонна стрічка промотувалася до потрібного файлу, після чого файл копіювався на робочу стрічку. Тоді ми перемотували обидві стрічки на початок, й еталонна стрічка поверталася на полицю.

Окрім цього, на дошці в лабораторії була присутня спеціальна роздруківка еталонної стрічки «Майстер». Коли ми створювали копії файлів, котрі належало відредагувати, то встромляли в роздруківку кольорову кнопку поруч з ім'ям цього файлу. Ось так і здійснювався контроль за внесенням змін!

Редагування проводилося в екранному режимі. Ми користувалися дуже вдалим текстовим редактором ED-402 — близьким аналогом vi. Сторінка читалася зі стрічки, ми редагували її вміст, записували назад і бралися за наступну. Сторінка зазвичай складалася із приблизно 50 рядків коду. Ми не мали можливості зазирнути вперед, аби побачити наступні сторінки, і не могли повернутися назад — до вже відредагованих сторінок. Тому ми використовували лістинги.

У лістингах позначалися всі зміни, після чого файли редагувалися відповідно до позначок. *Ніхто* не писав і не змінював код спонтанно! Це було би чимось на кшталт самогубства. Після внесення змін до всіх



файлів, що потребували редагування, ми поєднували їх із вмістом еталонного екземпляра. Отриману стрічку використовували для здійснення компіляції і тестування.

Завершивши тестування і переконавшись, що зміни працюють, ми дивилися на роздруківку. Якщо на ній не було нових кнопок, робоча стрічка просто перейменовувалась на еталонну, а всі «відпрацьовані» кнопки знімалися з дошки. Якщо ж на дошці з'являлися нові кнопки, ми прибирали всі попередні і передавали робочу стрічку тому, хто їх виставив, для злиття результатів.

У команді було лише троє розробників, і кожен із них мав кнопки відповідного кольору. Тому ми завжди могли визначити, хто взяв на редагування ті чи інші файли. А оскільки всі ми працювали в одній лабораторії і постійно спілкувалися один з одним, поточний стан кодової бази постійно зберігався в наших головах. Найчастіше навіть роздруківка виявлялася зайвою, і ми обходилися без неї.

## Інструменти

Сучасним розробникам доступні найрізноманітніші інструменти програмування. Від деяких, на мою думку, варто триматися якнайдалі, але є серед них і такі, якими повинен упевнено володіти будь-який розробник. У цьому розділі описаний мій особистий поточний інструментарій. Я не наводжу повного опису всіх представлених інструментів, тому огляд не є вичерпним, і розповідаю лише про те, що використовую сам.

## **Управління вихідним кодом**

Що стосується управління вихідним кодом, то, як правило, краще використовувати програми з відкритим кодом. Чому? Бо вони пишуться розробниками для розробників. Інакше кажучи, розробники пишуть програми з відкритим кодом для себе, коли їм необхідне працездатне рішення.

Існує багато дорогих комерційних («корпоративних») систем контролю за версіями. На мою думку, ними спокушаються не стільки розробники, скільки керівники, менеджери та «інструментальні групи». Список функцій таких програм завжди виглядає вражаюче. Але, на жаль, у ньому часто не виявляється того, що дійсно потрібне розробникам. До того ж, головною проблемою для користувачів зазвичай стає їх *швидкість*.

### **«Корпоративні» системи керування вихідним кодом**

Цілком можливо, що ваша компанія вже вклала цілий статок у «корпоративну» систему керування вихідним кодом. У такому разі — прийміть мої співчуття. Звісно, із політичних міркувань ви не зможете просто бовкнути: «Дядечко Боб каже, що цим лайном не треба користуватися». Однак існує простий вихід.

Ви можете реєструвати вихідний код у «корпоративній» системі наприкінці кожної ітерації (кожні два тижні або близько того), а в середині ітерацій використовувати систему з відкритим кодом. Усі будуть задоволені, ви не порушите корпоративних настанов, а ваша продуктивність залишиться високою.

### **Песимістичне та оптимістичне блокування**

У 1980 роках песимістичне блокування здавалося гарною ідеєю. Зрештою, найпростіший шлях до розв'язання проблем паралельного оновлення — «розпаралелювання». Якщо я редагую файл, то вам краще

його не чіпати. Система кольорових кнопок, яку ми використовували наприкінці 1970-х, була своєрідним механізмом песимістичного блокування. Якщо файл був позначений певною кнопкою, інші не повинні були його редагувати.

Звісно, песимістичне блокування має свої недоліки. Якщо заблокувати файл і піти у відпустку, то решта користувачів, які бажають працювати із цим файлом, опиняться в безвиході. Навіть якщо файл залишиться заблокованим на день-два, це затримає роботу інших людей.

Сучасні інструменти значно краще справляються зі злиттям паралельно редагованих вихідних файлів. Адже це нетривіальне завдання: програма аналізує два різні файли разом із попередниками цих двох файлів, а потім застосовує відповідні стратегії для визначення способу інтеграції паралельних змін. І мушу сказати, вона робить це добре.

Отже, час песимістичного блокування минув. Тепер нам не потрібно робити блокування файлів під час редагування. Ба більше, нам узагалі не потрібно турбуватися про блокування окремих файлів — ми запитуємо відразу всю систему й редагуємо потрібні файли.

Коли все буде готове до реєстрації змін, виконується операція оновлення. Вона повідомляє нам, чи не було більш ранньої реєстрації змін, здійсненої іншими користувачами, виконує автоматичне злиття більшості змін, знаходить конфлікти і допомагає вирішити їх. Після цього об'єднаний код додається в кодову базу.

Далі я більш докладно висвітлю роль автоматизованих тестів і безперервної інтеграції у цьому процесі. А тут варто підкреслити ось що: код, який не пройшов всіх тестів, за жодних умов не повинен додаватися в кодову базу. *Ніколи.*

## CVS/SVN

Одна із традиційних систем управління вихідним кодом — CVS — була гарною для свого часу, але в сучасних проєктах уже починає відставати. Хоча CVS відмінно працює з окремими файлами і теками, вона не дуже

добре справляється з перейменуванням файлів та видаленням тек. Що вже казати про підтеки... І на цьому — завіса. Що менше говорити про це, то краще.

Із іншого боку, система Subversion працює дуже добре. Вона дозволяє отримати доступ до всієї системи за одну операцію. У ній легко виконуються операції оновлення, злиття та закріплення змін. За відсутності розгалужених змін, системи SVN доволі прості в управлінні.

## Розгалуження

До 2008 року я уникав будь-яких форм розгалуження (branching), окрім найпростіших. Якщо розробник створює гілку, то ця гілка має бути повернена до основної лінії ще до кінця ітерації. При цьому я так суворо ставився до розгалуження, що воно дуже рідко застосовувалося у тих проєктах, у яких я брав участь.

Якщо ви використовуєте SVN, то я, як і раніше, вважаю, що це вдала політика. Однак останнім часом з'явилися нові інструменти, що цілковито змінили ситуацію. Я маю на увазі *розподілені* системи управління вихідним кодом. У цій категорії моїм улюбленим інструментом є git. Зараз я розповім про цю систему докладніше.

## git

Я почав використовувати git наприкінці 2008 року. Ця система цілковито змінила мій підхід до управління вихідним кодом. Пояснення того, чому ця програма так відчутно змінила правила гри, виходять за межі цієї книжки. Проте порівняння рис. Д.1 із рис. Д.2 набагато красномовніше будь-яких слів.

На рис. Д.1 показаний перебіг розробки проєкту FitNesse за кілька тижнів під керуванням SVN. Ви бачите наслідки моєї жорсткої політики відмови від розгалуження. Ми просто його не використовували. Натомість у головній гілці часто виконувалися операції оновлення, злиття та закріплення.

- More bug fixes
- Docs now say that Java 1.5 is required.
- Bug fix
- Many usability and behavioral improvements.
- Clean up
- Added PAGE\_NAME and PAGE\_PATH to pre-defined variables.
- Added \*\* to !path widget.
- link to the fixture gallery
- fixture gallery release 2.0 (2008-06-09) copied into the trunk wiki at
- Firefox compatability for invisible collapsible sections; removed .ce
- Updated documentation suite for all changes since last release.
- Enhancement to handle nulls in saved and recalled symbols. Adde
- Added a "Prune" Properties attribute to exclude a page and its child
- Fixed type-o
- Added check for existing child page on rename.
- Added "Rename" link to Symbolic Links property section; renamed
- Adjusted page properties on recently added pages such that they c
- Enhanced Symbolic Links to allow all relative and absolute path for
- Cleaned up renamPageReponder a bit more.
- Cleaned Up PathParser names a bit. Pop -> RemoveNameFromE
- Cleaned up RenamePageResponder a bit. Fixed TestContentsHel
- updated usage message
- Fixed a bug wherein variables defined in a parent's preformatted bl
- Added explicit responder "getPage" to render a page in case query
- Tweaks to TOC help text.
- New property: Help text; TOCWidget has rollover balloon with new
- Redundant to the JUnit tests and elemental acceptance tests.
- Removed the last of the [acd] tags.
- lcontents -f option enhancement to show suite filters in TOC list; fix
- TOC enhancements for properties (-p and PROPERTY\_TOC and F
- 1) Render the tags on non-WikiWord links;
- Added http:// prefix to google.com for firewall transparency.
- Isolate query action from additional query arguments. For example
- Accommodate query strings like "?suite&suiteFilter=X"; prior logic v
- Cleaned up AliasLinkWidget a bit.

*Рис. Д.1. Проект FitNesse під керівництвом subversion*

На рис. Д.2 показана структура кількох тижнів розробки того самого проєкту з використанням git. Як бачите, операції розгалуження та злиття відбуваються постійно. І річ не в тім, що я чомусь змінив своє ставлення до розгалуження. Просто такий робочий процес став очевидним та ефективним. Окремі розробники створюють гілки з дуже коротким терміном життя, а потім поєднують їх із результатами колег тоді, коли вважають за потрібне.



- More bug fixes
- Docs now say that Java 1.5 is required.
- Bug fix
- Many usability and behavioral improvements.
- Clean up
- Added PAGE\_NAME and PAGE\_PATH to pre-defined variables.
- Added \*\* to !path widget.
- link to the fixture gallery
- fixture gallery release 2.0 (2008-06-09) copied into the trunk wiki at
- Firefox compatability for invisible collapsible sections; removed .ce
- Updated documentation suite for all changes since last release.
- Enhancement to handle nulls in saved and recalled symbols. Adde
- Added a "Prune" Properties attribute to exclude a page and its chilc
- Fixed type-o
- Added check for existing child page on rename.
- Added "Rename" link to Symbolic Links property section; renamed
- Adjusted page properties on recently added pages such that they c
- Enhanced Symbolic Links to allow all relative and absolute path for
- Cleaned up renamPageReponder a bit more.
- Cleaned Up PathParser names a bit. Pop -> RemoveNameFromE
- Cleaned up RenamePageResponder a bit. Fixed TestContentsHelj
- updated usage message
- Fixed a bug wherein variables defined in a parent's preformatted bl
- Added explicit responder "getPage" to render a page in case query
- Tweaks to TOC help text.
- New property: Help text; TOCWidget has rollover balloon with new
- Redundant to the JUnit tests and elemental acceptance tests.
- Removed the last of the [acd] tags.
- lcontents -f option enhancement to show suite filters in TOC list; fix
- TOC enhancements for properties (-p and PROPERTY\_TOC and F
- 1) Render the tags on non-WikiWord links;
- Added http:// prefix to google.com for firewall transparency.
- Isolate query action from additional query arguments. For example
- Accommodate query strings like "?suite&suiteFilter=X"; prior logic v
- Cleaned up AliasLinkWidget a bit.

*Рис. Д.2. Проект FitNesse під керівництвом git*



Також зауважте, що на рисунку не видно «справжньої» головної гілки. Річ у тім, що її *просто немає*. Розробники зберігають на своїх локальних комп'ютерах копії *всієї* історії проекту. Вони вносять зміни і реєструють їх у своїй локальній копії, а потім синхронізують із копіями колег у разі потреби.

Щоправда, я підтримую спеціальний «золотий репозиторій», у якому зберігаються всі опубліковані версії та внутрішні збірки. Але називати його «головною гілкою» означало би не розуміти суті справи. Насправді це лише зручна «світлина» всієї історії, що зберігається локально кожним розробником.

Якщо ви не зрозуміли щось зі сказаного, це нормально. Спочатку git викликає чимало труднощів. До того, як працює ця система, потрібно звикнути. Але запевняю вас: git та інші подібні системи — це майбутнє керування вихідним кодом.

## IDE/Редактор

Ми, розробники, проводимо більшу частину часу за читанням та редагуванням коду. Інструменти, що ми використовуємо для цього, значно змінилися за минулі роки. Деякі з них мають неймовірну міць, а деякі майже не змінилися з 1970-х років.

### VI

Здається, що доба використання ві як основного редактора для розробки давно минула. У наші дні з'явилися інструменти, що значно перевершують ві за своїми можливостями, та інші нескладні текстові редактори того самого типу. Однак останнім часом спостерігається помітний сплеск популярності ві. Це пояснюється його простотою, зручністю використання, швидкістю та гнучкістю. Хоча ві й поступається Emacs або Eclipse за широтою можливостей, він залишається швидким та потужним редактором.

Водночас, я вже не досвідчений користувач ві. Колись мене називали «богом» ві, але цей час давно минув. Я використовую ві час від часу, коли потрібно швидко відредагувати текстовий файл. Нещодавно я застосовував його для швидкої зміни вихідного файлу Java у віддаленому режимі. Але обсяг повноцінного коду, написаного мною у ві за останні 10 років, істотно зменшився.

### Emacs

Emacs досі залишається одним із найпотужніших редакторів і, ймовірно, залишиться ним ще кілька найближчих десятиліть. Його потужність забезпечується внутрішньою моделлю з урахуванням lisp. У категорії інструментів редагування загального призначення жоден інший редактор навіть віддалено не може з ним конкурувати. З іншого боку, на мою думку, Emacs не може повноцінно конкурувати зі спеціалізованими інтегрованими середовищами розробки (IDE), що

зараз займають провідні позиції. Редагування коду не є редагуванням загального призначення.

У 1990 роках я був фанатом Emacs. Я просто не розглядав інших варіантів. Тодішні редактори з керуванням мишею були просто кумедними іграшками, до яких жоден розробник не ставився серйозно. Але на початку 2000-х я познайомився з IntelliJ — моїм фаворитом серед IDE, і вже не озирався назад.

## **Eclipse/IntelliJ**

Я — відданий користувач IntelliJ. Я люблю цю систему й використовую її для написання коду на Java, Ruby, Clojure, Scala, Javascript та багатьох інших мовах. Вона була створена розробниками, які розуміють, що саме потрібно колегам під час написання коду. За минулі роки IntelliJ майже ніколи не підводила мене, а враження від неї завжди залишалися позитивними.

Середовище Eclipse за своєю потужністю і масштабом можна порівняти з IntelliJ. Ці два середовища якісно перевершують Emacs за можливостями редагування Java-коду. У цій категорії існують інші IDE, але я не згадую їх тут, бо в мене немає безпосереднього досвіду їх використання.

Ці інтегровані середовища відрізняються від таких інструментів, як Emacs, насамперед надзвичайно багатими можливостями маніпулювання кодом. Наприклад, IntelliJ дозволяє отримати суперклас із класу всього однією командою. Ви можете перейменовувати змінні, отримувати методи, перетворювати наслідування на композицію — і це далеко не весь перелік.

Із цими інструментами редагування коду переходить від рівня рядків і символів до більш складних маніпуляцій. Розробник при цьому думає не про кілька наступних символів і рядків, що він збирається ввести, а про наступні перетворення. Коротше кажучи, модель програмування у цих нових системах значно змінюється і стає більш продуктивною.

Звісно, за широту можливостей доводиться платити. Освоєння інтегрованих середовищ вимагає багато часу і зусиль, а фаза початкової підготовки проекту стає досить помітною. Крім того, ці інструменти дуже вимогливі — для їхньої роботи необхідні значні обчислювальні потужності.

## **TextMate**

Редактор TextMate потужний і невимогливий до ресурсів. Щоправда, він не вміє виконувати такі приголомшливі маніпуляції, на які здатні IntelliJ й Eclipse. У нього немає потужного lisp-ядра та бібліотеки Emacs. Він не має швидкості та гнучкості vi. З іншого боку, його можна швидко освоїти, а всі операції є інтуїтивно зрозумілими.

Я використовую TextMate лише іноді, особливо для спонтанного програмування на C++. У великому проекті я би скористався Emacs, але для невеликих завдань на C++ мені просто ліньки з ним возитися.

**ridmi**  
ТВІЙ УЛЮБЛЕНИЙ КНИЖКОВИЙ

**КУПИТИ**